

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا
 عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ
 اَفْضَلِيَّتِ مَطْلُوعَةِ كَانَا قَابِلِ تَرْوِيدِ بَيَانِ وَالْبَرْقِ كِي مَهْفُوتِ كَا دَلِّ جَوَابِ
 مستعجی بہ

خیر الخلق
 فی توضیح
 تالیف
 مولیٰ

فضل الخلق
 تالیف
 مولیٰ

از
 خادم اہل سنت جماعت میرزا تاج علی شاہ مہتمم مدرسہ حنفیہ رضویہ
 متذہبی عارف والا

ملنے کا پتہ - نور می کتب خانہ بازار وانا صاحب لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد و نعت کے بعد عرض ہے کہ ملت میں اختلاف و انتشار اور اہل سنت
جماعت کے جماعتی مسائل و عقائد اور اہم و طے شدہ دینی اصطلاحات
میں من مانی و رخنہ اندازی کی وجہ اس قدر شدت سے جاری ہے۔ کہ قابل بیان
نہیں۔ اس سلسلہ کا اصل مرکز ملتان ہے۔ اور اس کی شاخیں شجاع آباد سے
لاہور تک پھیلی ہوئی ہیں۔

گذشتہ دو فیول ملک میں دلاہور کی متحدہ کوشش ہے "احسن التحریر"
نامی ایک کتاب شائع ہوئی۔ جس میں تحقیق کے نام پر دیگر غلطیوں کے
علاوہ جلیل حق و افضل المخلوق صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت مطلقہ کو بھی
بلاوجہ اختلافی قرار دے کر اس کو مجرمت اور اس کی اہمیت کو کم کر کے کسی کوشش
کی گئی۔ چونکہ یہ مسئلہ اجامی و یقینی اور افضل المخلوق صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی
عظمت و جلالت شان کا حامل تھا۔ اس لئے ہم نے اپنے ایک پمفلٹ
افضل المخلوق میں نہایت روشن دلائل کے ساتھ بلا اختلاف حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کا افضل المخلوق ہونا ثابت کیا۔ اور "احسن التحریر" کے مصنف و ناشر
کی اس زبردست غلطی کو سد و خنق کیا۔ یہ کوئی ایسی بات نہ تھی کہ جسے طویل دیا جانا
جن حضرات نے آج کل بلاوجہ علماء اہلسنت سے "توبہ و رجوع" کا انکار و تشظ
شروع کر رکھا ہے۔ چاہئے توبہ تھا کہ وہ خود بھی اپنی غلطی کو تسلیم کر کے اس
سے رجوع کر بیٹے اور بات ختم ہو جاتی۔ لیکن جنہیں اپنی تحقیق کا زخم تیرہ
اپنی بات کے خلاف کوئی حق بات کیسے سن سکتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے کہ افضل المخلوق

کے جواب میں "البرق" نامی ایک رسالہ شائع کر دیا گیا۔ جس میں مسئلہ زیر بحث کا صحابہ نواریہ نام سے لیکن اس موضوع سے غیر متعلق باتیں اور گالیوں سے رسالہ کی شکمہ پری کی گئی ہے۔ چونکہ ہمارا مقصد اپنے دلائل کے لحاظ سے فی الحقیقت جواب تھا اس لئے ضرورت تیر نہ تھی کہ "البرق" کی طرف توجہ کی جائے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان سے متعلق اس مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر مناسب معلوم ہوا کہ "البرق" کی غلط فہمیوں کا ازالہ کر دیا جائے تاکہ بلند شان اہلسنت کسی غلط فہمی کا نشانہ نہ بنیں اور خدا تعالیٰ کے فیض سے تو محض اللہ ہی حق بات کو قبول فرمائیں۔ جہاں تک "البرق" کی غیر متعلق باتیں اور گالیوں کا تعلق ہے۔ ان کو ہم نظر انداز کرتے ہیں۔ اور محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انضیلت بیان کرنے پر ہمیں جو گالیاں سنائی گئی ہیں۔ ان کا معاملہ خدا کے سپرد کرتے ہیں۔ لیکن

"البرق" کے تعارف کے لئے نفس مضمون سے پہلے یہ مصنف "البرق" کے اخلاق و تعصب و عناد کی ایک جھلک دکھانا مناسب سمجھتے ہیں تاکہ قاریین کو حقیقی و فرضی مصنف کی ذہنیت و اندرونی کیفیت کا اندازہ ہو جیسا کہ اوپر ذکر کیا ہوا۔ ہمارے مقصد کا نام تھا "افضل الخلق" جس کیساتھ علیہ السلام تعالیٰ علیہ وسلم "بجلی لکھا گیا تھا۔ یہ کہنی ایسا "جرم" نہیں تھا جس کی بناء پر طبع آزمائی کی جاتی۔ مگر براۓ تعصب و عناد کا کہ جس نے باعث "البرق" کے مصنف بنے اس پر حسب ذیل تبصروں کو دالا۔ لکھتے ہیں۔

"بارگاہ رسالت پناہ میں اس جاہل عنیف کی جرأت نہ ہو دی کہ قدر افسوس ہے۔ کہ چہ بدعتی مجموعہ بدعات کا نام افضل الخلق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رکھا۔ پھر اس پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ افضل الخلق کے ساتھ درود شریف لکھ کر

گویا اس پر درتی رسالہ کو معاذ اللہ عین افضل الخلق قرار دیا ورنہ کیا
 رسالہ بھی مسئلہ و سلام کی مستحق ہو سکتی ہے؟ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔
 معلوم نہیں کہ مسئلہ مندرجہ کی مناسبت سے جیسا کہ عموماً ایسا ہوتا
 ہے، رسالہ کا نام افضل الخلق نام رکھنا اور اس کے ساتھ درود شریف لکھا
 جانا البرق کے مصنف کے لئے باعث تکلیف کیوں ہوا۔ اور انہوں نے کوئی
 ضابطہ شریعت کے ماتحت اسے ایسا جرم تصور فرمایا کہ جس کے تحت انہیں
 استعداد کو مبرا نشانی کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اور پھر یہ کہ قدر تعجب کی بات
 ہے کہ رسالہ کا نام افضل الخلق رکھنا اور اس کے ساتھ درود شریف لکھنا
 تو مصنف البرق کے نزدیک جرات و بیباکی ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی خدا داد شان بے مثال بیان کرنے والے کو جاہل و عنید کہنا
 اور جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت مطلقہ کا بیان ہے۔
 اس مجموعہ مبارکہ کو مصنف البرق کا مجموعہ ہضوات و رسالہ قرار دینا عین اوج
 و نیاز مندی ہے۔

جنوں کا نام ضرور رکھ دیا خیر کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کہ شہد ساز کہے

افضل الخلق نام رکھا جاتا اور درود شریف لکھا جاتا مگر حال شرعاً کوئی
 جرم نہیں ہے اور کچھ نہیں کہ کم از کم افضل الخلق نام ہی کی شرم رکھی جاتی
 اور خواہ شہادہ و بلا موقع بد زبانی و بیہودہ کوئی سے زبان کو روکا جاتا۔ اور اگر
 مصنف البرق کے نزدیک یہ واقعی جرم ہے تو پھر وہ اس کے متعلق کیا فرمایا
 کہ ماہنامہ السعدی ملتان دسمبر ۱۹۵۹ء کے صفحہ ۳۰ پر رضائے مصطفیٰ کے
 ”حجۃ الاسلام نمبر ۱۲ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔
 ”ہفت روزہ رضائے مصطفیٰ“ علی اللہ علیہ وسلم

.....
 ہفتا کیا اب ہمیں بھی السعید کے اس
 تبصرہ پر مصنف البرق کے الفاظ میں احادیث السعید کے متعلق یہ کہتے کی اجازت

ہے کہ
 ”بارگاہ رسالت پناہ میں اس جاہل عنید کی جو اُستیدہ دیر کی کس قدر افسوس
 ہے کہ ہفت روزہ ”رہائے مصطفیٰ“ کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم لکھ کر گویا
 اس ہفت روزہ کو معاذ اللہ عین مصطفیٰ قرار دیدیا ورنہ کیا ہفت روزہ
 بھی صلی اللہ علیہ وسلم کا مستحق ہو سکتا ہے؟ انا للہ وانا الیہ راجعون“
 مصنف کو از رہ ہمدردی یہ نصیحت کرنی ہے جانہ ہوگا کہ یہ
 یوں نظر دوڑے نہ برسہ چھی تان کر

بے بیگانے ذرا پہچان کر

آمدیم بر محمد و آلائہ۔ افضل الخلق میں جو نے رسول پاک صلی اللہ علیہ
 وسلم کی افضلیت پر حلقہ کے مختلف تین حوائج پیش کئے تھے۔ جن کی روشنی
 میں یہ واضح کیا تھا کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الخلق ہونے
 پر عرفہ اہلسنت ہی نہیں بلکہ خاریقین اجلع کے سوا معتزلہ کا بھی اجماع ہے
 مصنف ان باتوں سے کسی حوالہ نہ جھٹلاتا تو نہیں سکا لیکن اس نے محض اپنی تحقیق
 کا جھجھکے اور غلطی پر یہ وہ ڈالنے کے لئے اپنی بدگوائی کے زور سے جس طرح
 ان ملائکہ کو لگا کرنے اور خدائی کو منسوخ کرنے کی کوشش کی ہے وہ انتہائی مذہبی
 و افسوسناک ہے جس کا نظارہ قاری میں کلام ابھی فرمائیں گے۔
 پہلا حوالہ۔ زرقانی کا ہمارا پہلا حوالہ یہ تھا کہ ”تفصیل رسل بشر
 علی رسل ملائکہ میں معتزلہ جو جمہور اہلسنت کا خلاف کرتے ہیں۔ تو محل خلاف

اختصار کے پیش نظر صرف ترجمہ پراقتفا کیا گیا ہے۔

حضور اقدس سرور عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدس
 نہیں ہے۔ بلکہ آپ کے علاوہ اور انبیاء و مرسلین کے متعلق ہے۔ حضور
 اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ملاحتلات، تمام مخلوق سے
 افضل ہیں۔ اور اسی عبودیت میں مفضل علیہ نہیں ہیں۔ آپ کی افضلیت پر
 اجماع ہے۔ جیسا کہ امام رازی و علامہ ابن سبکی اور امام المحمّدین سراج
 بلقینی و علامہ زرکشی نے اسکو بیان کیا۔ اور وہ جو زمخشری نے تفسیر
 کشاف میں کہا ہے کہ جبریل امین حضور نبی پاک محمد رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے افضل ہیں۔ بعض مغربی علماء نے فرمایا۔ کہ زمخشری
 معتزلی اپنے مذہب سے جا ملے ہے۔ اس نے اپنی جہالت کی وجہ سے ایسا
 کہا۔ کیونکہ حضور سرور و عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سب
 مخلوق سے افضل ہونے پر معتزلہ کا بھی اجماع ہے۔ زمخشری معتزلی اور
 یا جس معتزلی نے اس اجماع کے خلاف کہا ہے۔ اس نے خرق اجماع کیا ہے
 اور خرق اجماع خلاف اجماع ہے۔

اور خلاف اجماع بات اجماع معتقد ہونے کے بعد
 منافی و قاضی نہیں ہے۔ زرقانی میں اسی صفحہ مذکورہ پر ہے۔ نعم قیل
 ان طائفة منهم خب قوا لا جماع کالمرئانی فقتلہم۔
 (افضل الخلق ص ۱۷۱)۔

اس حوالہ کو بغور پڑھئے اور دیکھئے۔ اس میں یہ واضح کر دیا گیا ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاجماع افضل الخلق ہیں
 اہلسنت کے ساتھ معتزلہ کا بھی اس بات پر اجماع ہے۔ زمخشری وغیرہ بعض

معتزلہ جو اس کے مخالف ہیں وہ تمارقین اجماع ہیں اور ان کا خلاف مرفوع و ناقابل اعتبار ہے اب سیلئے اس کے برعکس البرق کے مصنف انتہائی سوقیانہ و بازاری انداز میں اپنی گندہ ذہنی کا مظاہرہ کرنے کے بعد اس پر کیا تبصرہ فرماتے ہیں۔ اور کیسی الٹی گنگا بہا تے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

”غریب یاد رکھیے معتزلہ کا وہی مذہب ہے جو ہم دلائل سے بیان کر آئے ہیں مگر کہ ان کے نزدیک ملائکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہیں) البتہ ان میں سے بعض افراد کا اس مسئلہ کے ایک جزو میں اہلسنت کے قول کی موافقت کر لینا ایک علیحدہ امر ہے“ (البرق ص ۲)

اس دھڑائی اور سینہ زدوری کا بھی کوئی ٹھکانا نہ کہ علامہ زرقانی تو نقل فرماتے ہیں۔ کہ اہل سنت کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت مطلقہ پر معتزلہ کا بھی اجماع ہے۔ اور ان کا بھی یہی مذہب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الخلق ہیں۔ اور ربانی وغیرہ بعض معتزلہ کا گمراہ خرق اجماع کا مرتکب ہے۔ اور زخمخشی اپنے مذہب سے جاہل ہے کہ جس نے جبریل علیہ السلام کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل قرار دیا ہے۔ لیکن البرق کا مصنف خط کشیدہ الفاظ میں اس کے بالکل برعکس کہتا ہے کہ ”معتزلہ کا مذہب افضلیت مطلقہ کے خلاف ہے۔ اور معتزلہ کے صرف بعض افراد افضلیت مطلقہ میں اہلسنت کے موافق ہیں۔“

زمیں کیا آسماں بھی تیری گنج مینی پہ روتا ہے
غضب ہے سطر قرآن کو علیا کر دیا تو نے
سوچنے کی بات تو یہ ہے کہ اگر اہلسنت کی طرح افضلیت مطلقہ پر معتزلہ

کا اجماع نہ ہوتا۔ نہ مخفی رہا نہ وغیرہ کو غارتیں اجماع کیوں قرار دیا جاتا۔ اور اگر افضلیت مطلقہ معتزلہ کا مذہب نہ ہوتا۔ تو نہ مختاری کو اپنے مذہب سے جاہل۔۔۔۔۔ کہیں کہا جاتا، کیا اعلیٰ علم دنیا سے باہر ہو گئے ہیں۔ اور انصاف و شرم و دیانت رخصت ہو چکے ہیں؟ جو یہ تحقیق کے نام پر اس طرح کی دھوکہ و مغالطہ آمیز حرکات کا مظاہرہ ہو رہا ہے۔ دوسرا حوالہ۔ ہمارا دوسرا حوالہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت اپنے رسالہ جلیلیہ ”تجلی الیقین“ میں فرماتے ہیں۔

حضرت زکریاؑ پر نور پیدا ہوا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا افضل المرسلین
سید الاولین والآخرین ہونا قطعاً ایمانی یقینی اور عالمی اجماعی ایقانہ
مسئلہ ہے جس میں خلاف نہ کرے گا۔ مگر گمراہ بد دین بندہ شیطان البیہ
بالشباب العالمین۔ کلمہ پڑھ کر اس میں شک عجیب ہے۔ آج نہ کھلا نہ
کل قریب ہے جس دن تمام مخلوق کو جمع فرمائیں گے۔ سارے مجمع کا دُور و فُور
کو بنائیں گے۔ انبیائے جلیل تا حضرت خلیل سب حضور ہی کے نیاز مند بننے
موافق و مخالف کی حاجتوں کے باعث انہیں کی جانب بلند ہونگے انہیں
کا کلمہ پڑھا جاتا ہو گا۔ انہیں کا ڈنکا بجا ہو گا۔ جو آج بیان ہے کل عیاں ہے
اس دن جو مر سن و مقر ہیں۔ نور بار عشرتوں سے شادیاں رچائیں گے۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله - ونسبحك
 يا ذا الجلال والإكرام - يا ذا الجلال والإكرام - يا ذا الجلال والإكرام -
 اللهم اجعلنا من المهتدين ولا تجعلنا فتنه للقوم الظالمين
 گروه محترمہ کہ لا تم کہہ کر کہ حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے
 افضل مانتے ہیں۔ وہ بھی حقیر سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی

اور اجماعین کو بالیقین مخصوص و مستثنیٰ جانتے ہیں۔ ان کے نزدیک بھی
 حضور پر نور انبیاء و مرسلین و ملائکہ مقررین و خلق اللہ اجماعین سب سے
 افضل و اعلیٰ و بلند و بالا علیہ صلوٰۃ اللہ تعالیٰ۔ کلمات علمائے کرام
 میں اسکی تصریح اور فقیر کے رسالہ اجلال جبریل بمعلمہ خاک
 اللہ محبوب الجلیل میں تحقیق و توضیح اما الز فحشر ہی فقدان
 صفہ نفسہ و تبع ہوسہ و جہل من حبہ و تباہی فی الضلال
 حتی لو یعلم مشربہ کما نبہ علیہ اہل التحقيق واللہ
 سبب ما نہ ولی التوفیق (یعنی زنجیری دل کا احمق ہے وہ اپنی ہوس
 کا تابع بنا۔ اپنے مذہب سے جا مل رہا۔ اور اگر اسی میں نہایت کو پہنچا۔
 یہاں تک کہ اپنے مشرب سے نادان رہا۔ جیسا کہ محققین نے اس پر
 تنبیہ فرمائی ہے) اعلاخصوت رضی اللہ عنہ کہ اس نورانی مضمون پر
 مصنف البرق نے کیا تبصرہ فرمایا؟ ملاحظہ فرماتے ہیں۔

”اعلاخصرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی صرف معتزلہ نہیں بلکہ گروہ معتزلہ
 فرما کر اس اختلاف کو واضح فرمادیا نیز زنجیری کے اختلاف کا ذکر فرما کر
 اس حقیقت کی واضح نشاندہی فرمادی (البرق ص ۷) شاید اسی موقع
 پر کہا گیا ہے۔ ع سہ دلاور است و ذہبے کہ بکف چراغ دارد۔ س کہ
 اعلاخصرت کے مضمون یہ غور فرمائیے اور دیکھئے
 آپ نے معتزلہ کیمیت جس مسئلہ (افضلیت مطلقہ) کا اجماعی و اتفاقی ہونا
 انتقد و اہتمام و تاکید کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ البرق کا مصنف ہی کے
 متعلق کہہ رہا ہے کہ اعلاخصرت نے گروہ معتزلہ فرما کر اس اختلاف کو واضح
 فرمادیا۔ ہاں لاکہ اعلاخصرت نے گروہ معتزلہ فرما کر اختلاف کو واضح نہیں فرمایا۔

بلکہ مسئلہ زیر بحث میں اہلسنت کیساتھ معتزلہ کا بھی متفق ہونا ظاہر فرما
 دیا۔ اور جس زمخشری نے مسئلہ زیر بحث میں اختلاف کیا۔ اس کے متعلق یہ
 فرما کر کہ وہ اپنے مذہب سے جا ملے ہے۔ اس کا خلاف اس کے مذہب کی
 رو سے بھی مردود و غیر معتبر ہونا ظاہر فرما دیا۔ اگر اہلسنت کی طرح رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت مطلقہ معتزلہ کا مذہب نہ ہوتا تو آپ
 و جہل منہ صلبہ و تنہا اھلی فی الضلال حتی لم یعلم و مشی بہ ہرگز
 نہ فرماتے۔ اگر وہ معتزلہ سے زمخشری کا استثنیٰ فرمانا اور اس کا الگ ذکر فرما کر
 اس کا رد بلیغ فرمانا اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک
 زمخشری کے علاوہ باقی تمام گروہ معتزلہ کا افضلیت مطلقہ پر اجماع ہے
 نیز آپ کا یہ فرمانا کہ معتزلہ محال خلاف سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ”بالقدین مخصوص و مستثنیٰ جلتے ہیں“

بھی اسی حقیقت کو واضح فرماتا ہے۔ ”البرق“ کا مصنف یا تو اعلیٰ حضرت کی ارد
 کی عبارت کو بھی نہیں سمجھتا اور یادیدہ دانستہ اپنی تحقیق کے زعم میں
 اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی تحقیق کو غلط رنگ میں پیش کر رہا ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر ہم حضور اعلیٰ حضرت کا ایک اور حوالہ
 پیش کریں جس سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا آفتاب تحقیق پوری تابانی
 کے ساتھ جلوہ گر ہو۔ اور مسئلہ زیر بحث میں اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے بارہ
 میں کوئی اشتباہ باقی نہ رہے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

ان خلاف لمعتزلة ایضاً فی غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم من الانبیاء السابقین فقالو بتفضیل الملائکۃ علیہم
 صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اما هو صلی اللہ علیہ وسلم

فما فضل منهم جميعا باجماع بلا نزاع اما الزمخشري فقد
سفه نفسه وجعل من هبه كما نبه عليه العلامة الزرقاني
في شرح المعاديب الدنيه -

تحقیق معتزلہ کا خلاف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ
دیگر انبیاء سابقین کے متعلق یہ کہیے کہ ان کے نزدیک ملائکہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ دیگر انبیاء صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے افضل
ہیں۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم (معتزلہ کے نزدیک بھی) باجماع بلا نزاع
سب سے افضل ہیں (حضور کی افضلیت کے متعلق ان کا کوئی اختلاف نہیں
ہے) باقی رہا زمخشری تو اس کا دلہا حق ہے اور وہ اپنے مذہب سے جا ملی
ہے۔ جیسا کہ علامہ زرقانی نے شرح معادیب میں اس کی توضیح فرمائی۔
والفخر المستند رحمہ اللہ

کیا اس قدر وضاحت کے بعد بھی "البرق" کا مصنف یہ کہہ سکتا ہے کہ
"اعلمت رضی اللہ عنہ نے گروہ معتزلہ فرما کر اس اختلاف کو واضح فرمایا"
مصنف کو پتا ہے کہ ایمان داری کے ساتھ اعلیٰ حضرت کی اس وضاحت پر
نظر فرمائے اور بیجا شد و خداد سے باز آئے۔ واللہ العادی والموفق۔

محکم دلائل و براہین سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
میں ہے۔۔۔ امام فخر رازی نے تفسیر کبیر میں فرمایا۔ اجماع اس پر منعقد ہے
کہ بیشک ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام فرشتوں سے افضل ہیں
اہلسنت و معتزلہ کا خلاف حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل
ہم سے میں نہیں بلکہ آپ کے سوا اور انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام
کے متعلق ہے (را فضل حق مشہد)۔

امام رازی علیہ الرحمۃ کا جوارشاد بجاوالہ نبی اس مذکورہ ہوا۔ اس کا ذکر
 نہ رہتا فی کے پہلے حوالہ میں بھی آچکا ہے۔ دیگر محققین علماء کی طرح امام موصوف
 کہ بھی یہی تحقیق ہے کہ اہلسنت کی طرح معتزلہ کا بھی اس بات پر اجماع ہے
 کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتقال الخلق ہیں اور انبیاء و ملائکہ
 کی تفصیل میں جو اختلاف ہے وہ تصور کے علاوہ ہے۔ علامہ زرقانی نے
 بھی یہی نقل فرمایا۔ اعلیٰ حضرت نے بھی یہی کہا اور تفسیر کبیر کے حوالہ سے نیز اس
 میں بھی اسی کا بیان ہے جسے ہم نے "افضل الخلق" میں نقل کیا ہے۔ صاحب
 دوبارہ اس کا اعادہ ہوا۔ ہم نے یہ کہا تھا کہ امام رازی نے حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے افضل الخلق میں نہ پورا اجماع نقل فرمایا ہے۔ اور اس بات پر
 نیز اس کا اعادہ پیش کیا تھا۔ جہاں تک امام رازی کے متعلق ہمارا دعویٰ تھا۔
 نیز اس میں نے اس کا ثبوت پیش کر دیا ہے اس میں نہ کوئی دھوکہ ہے اور نہ کوئی
 خیانت۔ لیکن "البرق" پارٹی ہم نہ خود دھوکہ و خیانت کی عادی ہے۔ اس
 لئے "البرق" کے مصنف نے امام رازی کے متعلق جہاں نیز اس کے حوالہ پر
 ہدایت کروا انداز میں تبصرہ کرتے ہوئے ہم پر خواہ مخواہ دھوکہ و خیانت کا
 الزام لگایا ہے۔ اور ثبوت یہ دیا ہے کہ ہم نے اپنے دعوے کے مطابق امام
 رازی کے متعلق عبارت نقل کرنے کے بعد قلیل ذیلہ نظم کو منہ کر لیا ہے
 حالانکہ یہ خود دھوکہ و خیانت ہے کیونکہ ہم نے جو دھوکہ کیا تھا وہ پورا کر دیا
 ہے اور مسئلہ زیر بحث میں امام رازی کی تحقیق و مسلک بیان کر دیا ہے
 اس کے بعد غیب نظر ہو یا کچھ اور ہوتا وہ ہمارے دعویٰ سے متعلق ہے۔ نہ
 اس سے امام رازی کی تحقیق پر کوئی اثر پڑتا ہے۔ ہم پر الزام اس صورت
 میں ہو سکتا تھا جبکہ ہم نے اپنے دعویٰ کے مطابق حوالہ غلط دیا ہو مگر امام رازی

کے ارشاد میں کوئی کمی نہ ہو یا اس کا مطلب غلط بیان کیا ہو حالانکہ ان کے
 میں سے کوئی ایک الزام بھی ہم پر قائم نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ہم نے ہر نظر
 والے کے علاوہ زرقانی و اعظم حضرت کے حوالہ سے بھی یہ ثابت کر چکے ہیں کہ
 امام رازی و دیگر محققین کے نزدیک اہلسنت کی طرح معتزلہ کا بھی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الخلق ہونے پر اتفاق ہے۔ لہذا مسئلہ زیر بحث میں
 اجماع معتزلہ پر امام رازی کے نام کی تصریح ہونے کے باوجود ان کے نقل شدہ اجماع
 کو بلا دلیل محض اہلسنت کے ساتھ مختصر میں کرنا امام موصوف کی تحقیق و مسلک
 کے خلاف و غیر صحیح اور توجیہ القول جماعاً لا یرضی بہ القائل کا
 مصداق ہے۔ نیز حاکم کا نام لانا زبان بھی اس کا مقتضی نہیں ہے۔

ایک احمد انکشاف۔ پھر ایک اور لطف کی بات یہ ہے کہ خود
 انہی "البرق" میں ان کا بیان ہے ایک اور رسالۃ التنویر "میں زرقانی ہی کا
 ایک اور حوالہ اکمل ہے۔ جس کا ترجمہ انہی کی زبان میں یہ ہے کہ
 "حمل خلاف جہات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسناد دیگر انبیاء علیہم السلام
 ہیں۔ کیونکہ بنی کریم ملائکہ سے انصاف میں ساتھ اجماع کے حصے کہ معتزلہ
 کے اجماع سے بھی جیسا کہ محققین کی ایک جماعت نے کہا جیسے امام رازی
 رحمۃ اللہ علیہ "التنویر ص ۱۳۱"

کیا التنویر کی مدعی لاکھ پر جاری ہے گواہی شیری۔ کے مصداق اس
 گواہی کے بعد بھی اب اس بات میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش ہے۔
 کہ امام رازی جیسے محققین علماء کے نزدیک اہلسنت کی طرح معتزلہ کا بھی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الخلق ہونے پر اجماع ہے کیا دلائل
 و دلائل و اسی وضاحت و روشن تحقیق کے بعد بھی یہ کہنا صحیح ہو سکتا ہے کہ

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اجماع سے محض اہلسنت کا اجماع مراد لیا ہے اور معتزلہ اس مسئلہ میں ہرگز اہل سنت کے ساتھ متفق نہیں ہیں۔ ان بعض معتزلہ کا اہلسنت کے قول کی تائید کر دینا اور بات ہے (البرق ص ۱۱) ”رازی و دران“ ہننے کے شوق میں — (امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کو سرخ کرنا اور ان کی تحقیق و مراد کے خلاف ان کے سر غلط مضمون لکھ دینا کیا پس انصاف و دیانت ہے۔ جس کا ٹھنڈا پتہ پتہ جاری ہے۔ اور اپنی بجائے دوسرا پر خاتمہ و خوکا و خیانت کا الزام لگا دینا جاری ہے۔ بے چشمہ اشکیار و ذرا دیکھ تو یہی یہ چیز بدلتی ہے کہیں تیرا ہی گھر نہ ہو ایک اور معنی الطحا کا جو ارشاد ہم نے نقل کیا تھا۔ اگرچہ اس کا بھی مطلب جو ہم نے بیان کیا تھا۔ لیکن چونکہ اس عبارت میں عبارتہ اجماع معتزلہ کا ذکر نہ تھا۔ اس لئے صاحب نبراس کی اپنی تحقیق کی بنا پر یہ کہ طرف التفات کی ضرورت نہیں ہوئی۔ مگر ہم انکشاف کے تحت التذکرہ کی جو عبارت ہم نے پیش کی ہے۔ اس میں کحوالہ زرقانی عبارتہ یہ مذکور ہے کہ۔

”نہی کہ ملائکہ سے افضل ہیں ساتھ اجماع کے حشے کہ معتزلہ کے اجماع سے بھی جیسا کہ الحقیقین کی ایک جماعت نے کہا جیسے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لیکن معتزلہ کے اس اجماع کی تصریح کے باوجود التذکرہ کے حاشیہ میں کحوالہ نبراس معتزلہ کے اجماع پر فہ نظر کو چاہا کہ وہی ہے۔ حالانکہ بعض دھوکہ مغالطہ ہے کیونکہ نبراس میں جس قول کے متعلق فہ نظر اور اس کا جواب ہے اس کی عبارت میں اجماع معتزلہ کی تصریح نہیں (اگرچہ حقیقتاً معتزلہ کا اجماع بھی مراد ہے) لیکن کحوالہ التذکرہ زرقانی کی مذکورہ عبارت میں

بحوالہ محققین اجماع معتزلہ کی تصریح ہے اور اجماع معتزلہ کی تصریح کے بعد اجماع کو صرف اہلسنت کے ساتھ خاص کرنے کا نہ سوال پیدا ہوتا ہے نہ کسی کو اس کا حق پہنچتا ہے۔

لیکن یہ مصنف التنبیر کی سینہ زد رہی کہ جس تہ خواہ مخواہ اس مان و مصرح اجماع پر فہم نہ کر کے مغالطہ دیا ہے۔ التنبیر کی روشنی میں جن محققین کی جماعت نے مسئلہ زیر بحث میں اجماع اہلسنت کیساتھ اجماع معتزلہ کی تصریح فرمائی ہے۔ کیا معاذ اللہ ان کی یہ تصریح غلط ہے! کیا انہوں نے بذاتیت و تحقیق ایسا کہہ دیا ہے۔ انہیں معلوم نہ تھا کہ اس مسئلہ میں معتزلہ کا اجماع نہیں ہے۔ اپنی نام نہاد تحقیق کے دعوے میں اکابر محققین کی صحیح تحقیق و روشن تصریح پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرنا نہایت فسوسناک ہے۔

زرقانی کا ایک اور حوالہ۔ علامہ ذرقانی مذکورہ تصویحات کے علاوہ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں۔

قد قال بعض علماء المغاربة
 جہل الزمخشري مذہبہ
 فان المعتزلة لم يجمعوا على
 انه افضل من جبريل نعم
 قيل ان طائفة منهم خروا
 لا جماع كالرومانى يتبعهم
 الكشاف جہلہ۔

تحقیق بعض مغربی علماء نے فرمایا۔
 کہ زمخشری اپنے مذہب سے جاہل
 ہے جس نے جبریل کو جہل و پر نفست
 کہا ہے۔ غیہ الصلوٰۃ والسلام! کیونکہ
 معتزلہ کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 جبریل علیہ السلام سے افضل گننے پر اجماع ہے
 ہاں رمانی کی طرح معتزلہ کے ایک گروہ

نفس اجماع کیا ہے اور زمخشری نے اپنی جہالت کے باعث اس غلط فہمی اجماع کی تبلیغ کی

اس سے ذرا لگنے چل کر فرماتے ہیں۔

وَأُثْبِتَ أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضْلًا مِثْلَ
آخِرِ مَنْ دَاوَلَ عَلَى هَذِهِ الصَّبْحِ
الْحَقِ قَبْلَ بَيْتِ بَهْلَبَاهِلِ الْمُعْتَزِلَةِ
فَيَكُونُ فَضْلُ مَنْ جَبَرِيلُ وَ
هُوَ أَجْمَعٌ مِنَ الْمُعْتَزِلَةِ
إِلَيْهِ كَمَا مَرَّ

صفحہ ۱۸۵ پر گذرے۔ (زر تمانی ص ۱۸۴)

شرح جوہرۃ التوحید کا حوالہ

شرح عبد السلام تھانی شرح جوہرۃ التوحید و علامہ امیر اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔
وَأُثْبِتَ أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَفْضَلُ الْخَلْقِ أَجْمَعِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَى سَائِرِ الْخَلْقِ أَجْمَعِ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مُسْتَشْفَى
مِنَ الْخِلَافِ فِي التَّفْضِيلِ بَيْنَ
الْمَلِكِ وَالنَّبِيِّ قَالَ الْيُوسُفُ بِالْأَمْرِ
مَا ذَكَرَ التَّوَحُّشِيُّ بِبَيْتِهِ وَبَيْنَ
جَبْرِئِيلَ وَمَا لَا يَسْتَحْبِبُّ بَعْضُ الْبَعْثِ
أَنَّ يَذْكَرَ۔

(شرح جوہرۃ التوحید مع حاشیہ فضائل)

جبریل علیہ السلام کی افضلیت کا جو
فضائل سے باہل معتزلہ نے سہارا
لیا ہے ان سے زیادہ فضائل محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہیں۔
لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم جبریل
علیہ السلام سے افضل ہیں۔ اور اس پر
معتزلہ کبھی اجماع ہے۔ جیسا کہ (دیکھئے)

افضل الملقن کے ساتھ اور خیر الملقن کے مذکورہ حوالوں سے روز روشن کی طرح یہ واضح و ثابت ہو گیا کہ اکابر محققین کی تحقیق کے مطابق -

۱۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الملقن ہونے پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اور اہل سنت کے علاوہ معتزلہ کا بھی اس پر اتفاق و اجماع ہے۔

۲۔ ملک بشری تفضیل میں جو اختلاف ہے معتزلہ کے نزدیک بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستثنیٰ ہیں۔

۳۔ زمخشری و رباعی وغیرہ چند معتزلہ کے جس گروہ نے جبریل علیہ السلام حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل کہا ہے وہ نوری اجماع کے مقابل میں اور اپنے مذہب سے جا مل ہیں۔ کیونکہ معتزلہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الملقن ہیں۔

۴۔ زمخشری وغیرہ نے سیدنا جبریل کو اس مسئلہ میں جو افضل کہا ہے وہ کسی گنتی و شمار میں نہیں ہے۔ اور اس کا ذکر کرنا بھی مناسب نہیں ہے۔

۵۔ محققین کی ان روشن تصریحات کے باوجود مصنف البرق کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انصافیت مطلقہ کو اختلافی قرار دینا معتزلہ کے اجماع کے جھٹلانا اور زمخشری وغیرہ تارقین اجماع کے مردود و نامقبول اختلاف کو اجماعاً محض تحکم و سبب زور و احوال و دیانت کے سرِ خلاف ہے۔

شعبہ کا ازالہ۔ باقی رہا یہ شعبہ کہ

۱۔ معتزلہ کا علمہ شدیدا القوی و نزول بہ المرح الاصل ہے استدلال و دلائل کرتا ہے کہ معتزلہ کا خلاف صرف دیکر انبیاء علیہم السلام تک محدود نہیں۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ میں بھی ان کا یہ تلافی پایا گیا ہے۔

تو یہ شبہ بھی عدم توجہ کے باعث ہے۔ اور اس کا جواب یہ نہیں ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں اجماع سے صرف اہلسنت کا اجماع مراد ہے بلکہ محققین کی تصریحات کی روشنی میں اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انصافیت مطلقہ پر معتزلہ کے اجماع بلا نزاع کے باوجود مختار و غیرہ چند معتزلہ کے ایک گروہ نے خرق اجماع کا ارتکاب کیا ہے۔ اور اس قسم کے تمام استدلال (جن کو البرق میں علیحدہ بھی ذکر کیا ہے) ان خارقین اجماع معتزلہ کے ہیں۔ جو اپنے مذہب سے جا مل ہیں۔ اور جہاں بھی انصافیت مطلقہ میں معتزلہ کے خلاف کا ذکر آیا ہے۔ وہاں وہی خارقین اجماع معتزلہ مراد ہیں۔ اہل اجماع معتزلہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انصافیت کے خلاف ہیں اور نہ ہی ان کے یہ استدلال ہیں۔ اور نہ ہی خرق اجماع سے ان کے اجماع کو کوئی غرر پہنچتا ہے۔ لہذا تحقیقی طور پر معتزلہ کے ثابت شدہ اجماع کو نظر انداز کر کے محض چند خارقین اجماع معتزلہ کے خلاف اجماع استدلال کو پیش نظر رکھ کر یہ حکم لگانا کہ دو معتزلہ کا مذہب بالیقین ایسی ہے کہ وہ دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح ہمارے آقا نے ناچار سے اللہ علیہ وسلم سے بھی ملائکہ افضل سمجھتے ہیں۔ (البرق ص ۱۱)

محض غلط فہمی و انصافیت پر مبنی ہے۔ ائمہ محققین کی تصریحات کے برخلاف اور حقیقت حال کے بالکل برعکس ہے۔ اور اس سلسلہ میں مختار و غیرہ خرق اجماع کو بطور دلیل اجماع کے خلاف پیش کرنا ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ خرق اجماع کو خود اس بات کی دلیل ہے کہ واقعی مسئلہ زیر بحث میں معتزلہ کا اجماع ہے۔ کیونکہ اگر اس میں معتزلہ کا اجماع نہ ہوتا تو معانی وغیرہ کے متعلق

خبر قہراً الا جماع نہ کہا جاتا۔ جب اجماع نہ ہو تو خرق اجماع کیسے
 ہو سکتا ہے۔ اور یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ کہ کسی کے خرق اجماع سے
 اجماع متاثر و متزلزل نہ ہو گا۔ بلکہ خرق اجماع کے مرتکب خود مورد الزام
 ہو گا۔ چھاری اس تفصیل و مذکورہ تصریحات و دلائل کی روشنی میں اب
 یہ بات بخیر و صریح طرح ہر جگہ ہے۔ کہ ہم نے "افضل الخلق" میں جو چھ احکامات
 وہ بالکل صحیح ہے۔ اور سیدنا اعلیٰ حضرت امام رازی و دیگر ائمہ محققین کی عبارت
 کے مطابق اہلسنت کی طرح معتزلہ کا بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الخلق
 ہونے پر اجماع ہے۔ اور التذیہ میں البرق کے لئے ہی گھر کے پیش کردہ اس
 حال کے بہرہ کو کسی قسم کے شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی کہ
 "محل خلاف اہل سنتی صلی اللہ علیہ وسلم کے ماسوا و دیگر انبیاء و اولیاء
 ہیں۔ کیونکہ نبی کریم ملائکہ سے افضل ہیں۔ ساتھ اجماع کے حقیقہ کہ
 معتزلہ کے اجماع سے بھی جیسا کہ محققین کی ایک جماعت نے
 کہا۔ جیسے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ (التذیہ) بوالہذہ قانی)۔

اب بھی اگر "البرق" کا مصنف اعلیٰ حضرت امام رازی و دیگر ائمہ محققین کے منہ
 آئے۔ ان کے مقابل اسی غلط تحقیق کو اچھا سے اور بھی کہنا ہے۔ کہ
 "اس مسئلہ (افضلیت مطلقہ) میں معتزلہ کو اہلسنت کی نسبت
 دینا صریح جھوٹ اور قطعاً باطل و مردود ہے۔ تو وہی ہی افسوس و پشیمانی باقی ہے۔
ایک قسم مذاکرہ ہمتان۔ مسئلہ زیر بحث میں قلم اٹھانے سے ہمارا
 مقصد صرف یہ ظاہر کرنا ہے۔ کہ ہمارے پیارے آقا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نبیہ وسلم کی افضلیت مطلقہ بالکل غلط ہے اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ایسا اہم و نمایاں اور عظیم الشان وصف ہے۔ کہ اہلسنت و جماعت کے علماء

معتزلہ کا بھی اس پر اجماع و اتفاق ہے۔ اور چونکہ یہ حضرات کی شان کا معاملہ ہے اس
 لئے اس مسئلے میں اجماعی و اتفاق مسئلہ کو اختلافی قرار دینا اور محکوم و مکذوب
 کا موضوع بنانا صحیح نہیں ہے۔ اس میں معتزلہ کی کسی قسم کی کوئی حمایت مقصود
 نہیں۔ بلکہ صرف اپنے سلسلے معظّم علیہ التحیہ و التّناء کی عظمت و شوکت کا مظاہرہ
 و پرورش نظر ہے۔ مگر آفریں کوہ البرق کے زائداً تیس معذرتیں پیش کیا ہیں
 کے ساتھ اس سلسلے میں جو یہ معتزلہ کے ساتھ کچھ جوڑا اور ان کا حق و نفایت
 ادا کرنے کا الزام لگایا ہے۔ اس پر یہ مستحکم حدیثاً و اجتہاداً عظیم کے سوا اور
 کیا کہہ سکتے ہیں۔ اللہ عیون کو جانتا ہے۔ اور اسی کی طرف سب نے لوٹنا ہے
 اسے قرب علم ہے کہ اس سلسلے میں ہمیں معاذ اللہ معتزلہ کی حمایت مقصود
 ہے۔ یا اس کے پیارے حبیب علیہ السلام کی شان پر مشائی کا اظہار
 مقصود ہے۔ اور اسے یہ بھی علم ہے کہ اس کے پیارے حبیب علیہ السلام
 و سلم کا ایک نہایت ارفع علیہ السلام و بالا شان کے متعلق ایک اجماعی و اتفاق
 مسئلہ کو بلاوجہ تخریج مشق بنا کر اسکو مجروح کرنے اور ایک ایسی غلط و ناجائز
 بات کو اچھالنے والا کون ہے۔ چنانچہ اہلسنت و معتزلہ کے اجماع کے قطعاً
 ہے۔ خود کرنے کا مقام ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اخصیبت
 مطلقہ پر معتزلہ کے اجماع کا ذکر کرنے میں کوئی فائدہ اور اس سے محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شوکت کا مزید مظاہرہ مقصود نہ ہوتا تو اہلسنت
 امام و ائمہ علیہ السلام نہ تفرق۔ دیگر محققین کو معتزلہ کے اجماع کو اس طرح بالاجہل
 ذکر کرنا بھی کیا ضرورت تھی۔ کیا ان حضرات نے معاذ اللہ اجماع معتزلہ کا
 ذکر فرما کر معتزلہ کا حق و نفایت ادا کیا ہے۔ اور ان کے ساتھ کچھ جوڑ کر نفایت
 دیا ہے؟ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

امام حلی و قاضی باقلانی اصراف ہی غلط بیانی نہیں کی تھی کہ
 معتزلہ کو ہی افضلیت مطلقہ کا منکر کہا تھا۔ بلکہ یہ بھی ستم کیا تھا کہ جن
 اکابر علماء اہلسنت قاضی ابوبکر باقلانی و امام ابو عبد اللہ حلی و غیرہما کا
 تفصیل انبیاء و ملائکہ میں اختلاف ہے۔ ان کو بھی حضرت محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے معضل علیہ ہونے کا کامل قرار دیا تھا لیکن افضل ان
 میں ہمارے پیش کردہ دلائل کے بعد البرق عیناً یہ تو تسلیم کر لیا گیا ہے کہ
 افضلیت مطلقہ پر اہلسنت و جماعت کا اجماع ہے۔ لیکن اپنی بات رکھنے
 کے لئے اجماع تسلیم کرنے کے باوجود ان دونوں اماموں کو پھر بھی افضلیت
 مطلقہ کا مخالف ظاہر کر کے دوسرے طریقہ سے ان کی صفائی پیش کرنے
 کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ جب یہ واضح ہو چکا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی ذات گرامی محل خلاف ہے پھر انہیں اور اہل سنت کو اہل سنت معتزلہ
 کا بھی کوفہ کی افضلیت پر اجماع ہے تو پھر اس میں نہ کسی اہلسنت خلاف
 کا سوال پیدا ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہی ان کی صفائی پیش کرنے کی ضرورت رہتی ہے
 علماء و محققین نے معتزلہ کا اجماع نقل کرنے کے بعد ان میں سے بعض رجحان
 و غیرہ کے خرق اجماع کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن اہلسنت میں سے تو کسی نے قاضی
 باقلانی و امام حلی و غیرہما کے خرق اجماع کا ذکر ہی نہیں کیا۔ پھر محض اپنی
 غلط بات پر کھینچنے کے لئے محققین کی تصدیقات کے خلاف مبالغہات محض رائے
 و ہم و خیال سے قاضی ابوبکر باقلانی و امام حلی جیسے بزرگوں کو متہم کرنا
 اور صحابہ و صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کا مخالف و منکر
 ٹھہرانا کتنا افسوسناک ہے۔ انسان کو چاہیے کہ پہلے ہی کسی رنگ میں

نہ آئے اور سچ سمجھ کر بات کرے اور اگر کوئی غلطی ہو رہی ہو تو اس سے
رجوع کرے۔ اپنی غلطی کو صحیح ثابت کرنے کے لئے ایسے اکار کے دامن
کو خواہ مخواہ ملحوظ کرنا اور ان کی طرف "باطل قول" کو غسوب کرنا کسی طرح
بجلی درست نہیں ہے۔ ایسی شخصیتوں کے بارے میں تو ویسے ہی احتیاط
کرنا چاہیے۔ چہ جائیکہ ان پر اکثر اپنا مذہبی و پسماندہ ترغیبی کی جگہ والی باتیں

علامہ ابن حجر کا فیصلہ

موقع کے مطابق مسئلہ زیر بحث سے متعلق یہاں علامہ ابن حجر کے
ارشادات مبارکہ نقل کرتا ہوں مناسب معلوم ہوتا ہے۔ تاکہ پچھلے موقف
کا مزید تائید ہو۔ محققین کو شہرت حاصل ہو اور اہل علم کو عذرت حال سمجھ
میں مزید آسانی ہو۔ سنیۃ علامہ بن عوف فرماتے ہیں۔

امام بقین نے فرمایا کہ محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل المخلوق
ہونا مستند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
سے منقول ہے اور صحابہ کرام تابعین
میں اس بارہ میں کوئی اختلاف
نہیں ہے۔ اور اماموں میں سے
بھی کوئی ایسا امام نہیں ہے جس نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
افضل المخلوق ہونے کی مخالفت کی
ہو اور مستند روایات یا مکتبہ و امام علمی

قال الباقین وقد جاء عن
واحد من اصحاب ائمة
اللہ عنہم ذالک ولا یعدو
خلاف بلین الصحابة فی
ذالک ولا بلین التابعین...
وکان صرف احد ائمة
خالفة فی ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم افضل المخلوق
فی کمال المعنویة والباءة فی
والحیاتی من تفصیل المذاهب

العلویۃ علی الانبیاء یسکن
حملہ علی انبیاء نبینا محمد
صلی اللہ علیہ وسلم وای کما
نقلہ المتأخرون عن بعض
الاکابر من المتقدمین وی
اعتمدوا ولا نظیر لحدیثہ
وقصر یحییٰ فی سورة التکوید
بافضلیۃ جبریل علیہ السلام
سورة تکوید میں جبریل علیہ السلام
قابل التفات نہیں ہے۔

اس کے کچھ آگے فرماتے ہیں:-

ولا یظن بابی حنیفہ ولا
بغیرہ من ائمة المسلمین
انہ یتوقف فی تفضیل نبینا
محمد صلی اللہ علیہ وسلم
علی الملکۃ -

امام اعظم ابو حنیفہ و آپ کے علاوہ کسی
بھی امام کے متعلق یہ گمان نہیں ہو سکتا
کہ انہوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے افضل الملائکہ میں سے کسی
توقف کیا ہے۔ (فتاویٰ حاشیہ ج ۱ ص ۱۶۲)

دیکھئے علامہ ابن حجر نے کتنی وضاحت و صراحت کیساتھ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل الملائکہ ہونا نقل فرمایا ہے۔ اور محقر نے وقایہ
باقلائی و امام علی کے متعلق خاص طور پر تصریح فرمادی ہے کہ ان کے نزدیک
بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاتفاق و بلا خلاف افضل الملائکہ میں سے
اور ان کا اختلاف حضور پر نہیں بلکہ آپ کے علاوہ دیگر انبیاء علیہم السلام

کے نزدیک ملائکہ علیہ کی انبیاء پر جو
افضلیت ہے وہ ہمارے نبی محمد رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ پر محمول ہے
(محقر نے باقلائی و علی کے نزدیک
بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاتفاق
افضل الملائکہ میں سے جیسا کہ سابقہ میں
بعض اکابر متقدمین سے نقل کیا اور
اس پر اجماع و غریبہ اور نہ محقر نے
افضل قرار دینے کی جو جرأت کی ہے وہ

پر محمول ہے۔ لیکن "البرق" کا مصنف اعلیٰ حضرت امام راضی علامہ
 نور ثانی۔ علامہ ابن حجر و دیگر متقدمین و متاخرین اکابر و محدثین کے
 سراسر خلاف یہی روٹ لگا رہا ہے۔ کہ نہ صرف محترم بلکہ قاضی باقلانی
 و امام عظیمی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الخلق ہونے کے
 مخالف و مفضل علیہ ہونے کے قائل ہیں۔ "وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ"
 خدا ایسے کار از تو آید و مردان چنیں کنند

علامہ ابن حجر قائل ہے کہ کسی امام کے متعلق کما ان بھی ہو سکتا
 کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الخلق ہونے میں توقف
 کیا ہے۔ مگر اس کے برعکس "احسن التقریر" و "البرق" کے مصنف باقلانی و عظیمی
 جیسے اماموں کو کھلم کھلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الخلق ہونے کا
 مخالف و مفضل علیہ ہونے کا قائل قرار دے رہے ہیں۔ اور اس
 پر بلاوجہ اصرار کر رہے ہیں۔ احسن التقریر و البرق کا یہ اختلاف و نفی تحقیق
 ان کے مصنف ہی کو مبارک ہو۔ متقدمین و متاخرین اکابر و محققین کے خلاف
 کسی سنی کے لئے تو ان کی یہ تحقیق قائل قبول نہیں ہو سکتی۔

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل الخلق ہونا محض فروعی مسئلہ
 احسن التقریر میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الخلق ہونے کو معتزلہ
 و اہل سنت میں اختلافی قرار دیا تھا۔ لیکن البرق میں اس پر یہ بھی اضافہ
 کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل الخلق ہونا اصولی دین
 نہیں ہے بلکہ محض ایک فروعی مسئلہ ہے۔ چنانچہ "البرق" کے مصنف لکھا ہے
 کہ۔ "فروعی مسائل (انفصالیات مطلقاً) کو سامنے رکھ کر۔ کام نہ چاہیگا"

علاوہ ازیں مسئلہ برزخ کویت کے
 دو یہ مسئلہ (انفصالیات مطلقاً) اصولی دین سے نہیں۔

جیسے "البرق" کے مصنف نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت
 مسئلہ کے بلیں نشان مسئلہ اصول دین سے خارج اور محض ایک اختلافی
 اور قروعی و ظنی مسئلہ قرار دے کر اس کی اہمیت کو گھٹانے کی کوشش کی
 ہے۔ اسی طرح علامہ ابن حجر کے زمانہ میں بھی ایک معترض نے یہی بات
 کہی تھی، جس کے جواب میں علامہ ابو یوسف فرمایا ہے کہ
 اما قول المعتز في ليس الخ لا
 عما كلفنا معصية فغلط منه
 كيف وهذا المسئلة من مسائل
 اصول الدين ونحن مكفون
 بان فغلط نبيذ او قسره
 وان نأخذ بآدلة التي جافت
 بتبعه وقراءه من ولاء واما
 قول المعتز في الكلام فيه فغلط
 فيه جازة عظيمة على من تكلم
 في ذلك من الصحابة وعلماؤ
 الامم قبل الكمال في ذلك المطلوب
 واعتقاده واجب

پر حجت غنیمت ہے جنہوں نے اس مسئلہ کو بیان فرمایا ہے۔ بہر حال اس مسئلہ
 میں کلام مطلوب ہے اور اس کا اعتقاد واجب ہے۔ فتاویٰ ہند ص ۱۶۲
 دیکھئے۔ جس مسئلہ کو "البرق" میں اصول دین سے خارج و قروعی و ظنی
 و اختلافی کہا گیا ہے علامہ ابن حجر اسی مسئلہ کو کہتے اقسام کیساتھ مسائل

اللہ
 معترض کا یہ کہنا کہ ہم اس مسئلہ کو
 صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الخلق میں
 کی معرفت کے کلف نہیں ہیں غلط ہے
 اور یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ یہ مسئلہ
 (افضلیت مسئلہ) مسائل اصول دین
 ہے۔ اور ہم اس بات سے کاف ہیں
 کہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و
 توقیر کریں اور وہ دلائل انہد کریں۔ جن
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 قرب و سرب کا بیان ہے اور معترض نے
 جو یہ کہہ دیا کہ اس مسئلہ میں کلام کرنا
 فضول ہے یہ بھی ان صحابہ و علماء امت

امبول دین سے تزار سے پہلے ہیں۔ اور اس کے اعتقاد کو دوافع میں
شیخ عبدالسلام لقانی علیہ الرحمۃ نے بھی اس عظیم الشان مسئلہ کو
اسی طرح نہایت اہتمام و تیز ویر الفاظ میں بیان کیا ہے نہایت ہیں۔

قالوا جب علی کل مکلف اعتقاد
انہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل
الجميع فی عصبی منکرہ و یتولد
فی عروب اذا عرفت لهذا الحكم
المجموع علیہ فعلی عن الشقاق
أما المنازعة فیہ واجزم بہ
عصلا أصحہ لانه لا یخوف
الافتراء علی خلق الاجماع۔

ہر مکلف پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے "افضل المخلوق" ہونے کا
اعتقاد واجب ہے اس کا منکر گنہگار
و بد مذہب ہوگا۔ اور اس کی تادیب
کی جائے گی۔ جب تو نے یہ مجمع علیہ حکم
پہچان لیا تو اب اس بارہ میں مجاہد
جھوٹے اور اس عقیدہ مبارکہ
کی صحت کا سبب نہ کر کیونکہ خرقہ اجماع

کا اقدام نامائز ہے۔ (شرح حرمة التوحید ص ۱۱۹)

اس مسئلہ میں سیدنا علی المرتضیٰ قدس سرہ کا یہ تیز ویر بیان گورچک ہے۔ کہ
"و حضور پر نور سید عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا افضل المرسلین و
سید المرسلین و آخرین قطعی ایمانی یقینی اور عالی اجماعی الیقانی مسئلہ ہے جس
میں خلاف ذکر کے گناہ گار ہر آدمی بدین بندہ شیاطین و اعیاد بانسہ رب العالمین

علامہ انہیں آپ نہاتے ہیں۔

والحق ان تفضیل نبینا صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم علی العالمین
جميعا مقطوع بہ مجمع علیہ بل
کا و ینکون من ضروریات الدین

حق یہ ہے کہ چاہے نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا افضل المخلوق ہونا قطعی
اجماعی ہے بلکہ قریب ہے کہ ضروری
دین سے ہو۔ کیونکہ یہ نہیں جانتا کہ

تجانی کا اعلیٰ معیار اور حدیث
المسلمین کا خدشہ و شک -
ثابت رہے (المعتبر المتمدن ص ۱۰۰)۔

علامہ ابن حجر شیح عبد السلام لقانی و اعظم حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ
جیسے اکابر اہل سنت اور محققین نے بزرگان دین کی تصدیقات آپ کے سامنے
ہیں۔ دیکھئے ان میں سے کسی بزرگ و محقق نے اس مسئلہ کو اصول دین سے
خارج اور نظریاتی مسئلہ قرار دیا۔ بلکہ صاف صاف فرمایا ہے
کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل الخلق ہونا۔

• قطعاً ایمانی یقینی اور عانی اجماعی یقینی مسئلہ ہے۔ • مسائل اصول
دین سے ہے اور قریب ہے کہ ضروریات دین سے ہو۔ • ہم اس کے مکلف ہیں
اور ہر مکلف پر اس کا اعتقاد واجب ہے۔ • اس کا مخالف مخالف اجماعی
گمراہ بد دین مبتدع شیطانی ہے۔

مگر ان اکابر کی روایت تصدیق مخالف کے بالکل برعکس ماہنامہ السید قطان
کے ایڈیٹر ایدہ احسن التحریر والبرق کے مصنف کا یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل الخلق ہونا۔

• قطعاً ایمانی یقینی اور عانی اجماعی یقینی مسئلہ نہیں ہے بلکہ محض فنی
فناظری احمد اختلافی و فرعی مسئلہ ہے۔ (البرق ص ۱۲۳) • یہ مسائل اصول
دین سے نہیں ہے۔ اور التوہید میں یہ تصریح کی ہے کہ جو مسئلہ اصول دین سے
نہ ہو نہ ہم اس کے مکلف ہیں اور نہ اس کی تصدیق ہم پر واجب ہے (البرق
ص ۱۲۳-۱۲۴ عقیدہ ص ۱۰۰)

• معتزلہ اس کے مخالف ہیں اور امام باقری و ابو عبد اللہ علیہ السلام
مست

اس مسئلہ میں معتزلہ کے قبیح ہیں۔ (البرق ص ۵۱) وَلَا تَحُولُ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ
 کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ اکابر محققین و ائمہ دین نے اس مسئلہ کو
 جس قدر تاکید و اہمیت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ مگر جو پیش موجودہ محققین
 نے اس عظیم الشان مسئلہ کو بلا شہادت و دلیل محض اپنے ذہن و خیال سے اسی قدر
 پیچیدہ بنا دیا ہے۔ اور اس پر اس طرح تنقید کرتے ہیں کہ ایک عام عقیدہ یا
 اختلافی مسئلہ ظاہر کر کے اس کی اہمیت کو بے جا مٹا دیا کہ نہ کسی پریشانی
 کی ہے۔ اس مسئلہ میں انہوں نے نہ دیکھا کہ مصطفیٰ علیہ السلام کی
 عظیم الشان و بے مثال عظمت و دیباہت کو ملحوظ رکھا ہے۔ اور نہ ہی اکابر و پیش
 محققین کی تحقیق و تصدیقات کو درخور اعتناء سمجھا ہے۔ بلکہ انہوں نے محققین کے
 متقابلہ میں اپنا جس تحقیق پر ان کو زعم ہے۔ اس کا یہ حال ہے کہ انہوں نے
 امام احمد، مسعودی و احسن التشریہ میں تو اس مسئلہ کو آیات طیبہ و نصیص شریعہ
 قطعیت سے ثابت کرنا ہے اور ضروریات دین میں شمار کیا ہے۔ اور "البرق" میں
 اجماع مسئلہ کو اصول دین سے خارج اور فنی و فرعی و اختلافی قرار دیا ہے۔
 گویا بیک وقت ایک ہی مسئلہ نفس میں قطعیت سے ثابت نہ اجماعی و ضروری و
 بھی ہے۔ اور ائمہ دین سے خارج و فرعی و اختلافی و فنی بھی ہے کہ کیا اسے تصدق
 اور قلبی اضطراب و فزع و انتشار کا نام تحقیق ہے؟

بسوخت عقل و حیرت کہ اس پر کیا نتیجہ ہے؟

وہم کی کتاب کا جواب ایک دھکی دی گئی ہے جس میں کہا گیا ہے کہ "ہمارے
 سب سے بڑے مفت زان کا نام ہے کہ کوئی بات نہ کی جائے اس سے قطع نظر کہ
 "البرق" یا اس انتباہ میں جو زبان استعمال کی گئی ہے۔ وہ اخلاق و شرافت کے

معیار پر کہا تنگ پوری اترتی ہے۔ اس انتخاب کے جواب میں یہ وضاحت کر
 دینا ضروری ہے کہ میں محض اہل سنت و جماعت کے صحیح مذہب و دینی شرعی
 مسائل کا صحیح بیان مقصود ہے۔ اور کسی کی ذات سے کوئی جھجکاؤ و واسطہ نہیں
 ہے۔ چونکہ احسن التحریر کے جملہ سطر علیہ میرے واجب الاحترام استاذ اہل
 ملائکہ کے آخر میں دنیائے اہل سنت کی ایک جلیل الشان و مخدوم و محترم
 شخصیت کا نام نہایت مکرمہ انداز میں استعمال کیا گیا تھا۔ اس لئے
 ہمیں بھی یہی احساس بیدار کرنے کے لئے (جس کا مصنف البرق کو اب خیال
 ہوا ہے) محتاطانہ طور پر نام لینے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ ورنہ اگر محتاطانہ طور پر
 احتیاط نہ کیا جاتا تو ہمیں ان میں سے کسی بڑے کا نام لیا جھوٹے سے جھوٹے حقیر
 سے حقیر ذیل سے ذیل فرد کا نام لے کر قلم و قسط اس کو لوث کرنے کی کیا ضرورت تھی۔
 ”البرق“ کو دوسروں کو نصیحت کرنے سے پہلے خود اپنے گھر کی اصلاح کو فی ہا می
 باقی رہا ”تجربہ و دستار“ (جس کا البرق و التذییر میں بار بار ذکر کیا گیا ہے)
 نیز خدا تعالیٰ کی قدرت و دین ہے کہ کسی کو تجربہ و دستار سے مشرف فرمایا
 ہے اور کسی کو نقطہ ثوابی و ذکر نہ نصیب کیا ہے۔ اس میں کسی کو حسد کرنے
 اور جلنے کی کیا ضرورت ہے۔ حج پسند اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا۔
 تجربہ و دستار کو مولے تعالیٰ نے جو تقدیر و عظمت عطا فرمائی ہے وہ
 بفضلہ تعالیٰ قائم ہو رہا ہے۔ انشاء اللہ العزیز قاری سے
 کوئی حاسد و مخالف تجربہ و دستار کی عظمت و تقدیر ہرگز نہیں چھین سکتا
 البتہ جہاں تک کوئی کا تعلق ہے اس کی تلقین اتر کر اصل حقیقت خود بخود سامنے
 آتی ہے۔ اور کوئی نہ بجاؤ پوری طرح پھوٹ چکا ہے۔ اور اہل نظر پر اس کی
 اصلیت اچھی طرح واضح ہو گئی ہے۔
 بڑا خور بستے تھے پہلو میں دل کا جو حیرا تو ایک قطرہ خون نہ نکلا
 وسیع علما الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون

لائپور شریف { البرق کے شمع ہی میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اہل سنت

جہاں ہے کہ قابل بیان نہیں۔ اس تکفیر و تضلیل کا اصل مرکز لائپور ہے اور اس کی شاخیں گوجرانوہ سے عارف والا تک پھیلی ہوئی ہیں۔ حالانکہ تمام اہل نظر و باخبر حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ لائپور شریف "تکفیر و تضلیل" کا نہیں بلکہ اہل سنت و جماعت و علم عرفان کا مرکز ہے۔ اور یہ شمار مخلوق خدا نے اس مرکز سے فیض و ہدایت حاصل کی ہے۔ اور صرف عارف و ملا و گوجرانوالہ ہی نہیں بلکہ جہاں جہاں بھی اس کی شاخیں ہیں۔ ماشاء اللہ۔ وہاں اہل سنت و جماعت کی تبلیغ و نشر و اشاعت کا حسب استطاعت وسیع سلسلہ جاری ہے۔ اور اپنی مخلصانہ دینی خدمات کی بنا پر ہر جگہ لائپور شریف کا شہرہ و حریم ہے۔ ہر سنی کو اپنے اس مرکز پر نافرمانی اور ہر بد مذہب اس سے مخالف و آرزو برادر ہے۔ لائپور میں مختصر سی مدت میں جو وسیع و عظیم الشان دینی تبلیغی کام ہوا ہے۔ چونکہ مخالفین و حاسدین اس سے برسوں پہلے اپنے اٹے جمانے کے باوجود وہ کام نہیں کر سکے اس لئے اب وہ قوم کے سامنے اپنی رو سیاہی کو چھپانے اور اپنے جاہل مریدوں کو بدستور دام تیر ویر میں مبتلا رکھنے کے لئے لائپور کے خلاف اس قسم کا مصائدانہ پراپیگنڈا کر کے اپنا بھوکا قائم رکھنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ لائپور لائپور ہے۔ اور حاسدین و مخالفین کی کوئی ناپاک کوشش اس کے سنہری کامناموں پر پردہ نہیں ڈال سکتی ہے۔

مذاقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اھو لوں سے

خوشبو آ نہیں سکتی سبھی کا غنڈہ کے پھولوں سے

لائپور سے معاف اللہ کسی اہل سنت کو کافر و کمرہ قرار نہیں دیا گیا۔ ہاں جو اپنے

عقیدہ باطلہ کے باعث خود ہی اہلسنت و اسلام سے خارج ہوں ان کے متعلق حکم شرعی بیان کر کے مسلمانوں کو ان سے ضرور خبردار کیا گیا ہے۔ افسوس جو بات بد مذہب و مخالفین اہل سنت لائیکور کے متعلق کہتے تھے آج وہی بات لچر ہو گئی ہے کہ لائیکور نے اسے حاسدین کی زبان سے نکل رہی ہے اور حد یہ ہے کہ اگر لائیکور سے بد مذہبوں کے متعلق کوئی چیز شائع ہو تو یہ لوگ اس کو بھی خواہ مخواہ اپنے پر محمول کر کے بد مذہبوں کے ساتھ اتحاد و انس و کالت کا پورا پورا حق ادا کرتے ہیں چنانچہ رمضان المبارک میں مذہب ہلال کے متعلق ایک پمفلٹ شائع ہوا جس کا جواب کسی بد مذہب سے تو ہونہ سکا لیکن حاسدین کی اس پارٹی نے لائیکور سے اس کا نام نہاد جواب شائع کر کے بلا نیس مخالفین اہل سنت کی وکالت کا حق ادا کیا۔ اہل سنت کے خلاف مخالفین کے ہاتھ مضبوط کرنے کی کوشش کی۔ اور اس طرح ان کے ساتھ اپنے کٹھ جوڑا اور ان کا حق رفاقت ادا کرنے کا عملی ثبوت دیا۔ قالی اللہ المشتکی۔ کاش یہ حاسد لوگ اپنے حسد و غرور کے مظاہرہ سے باز رہتے۔ اہل سنت کے مقابلہ میں مخالفین اہل سنت کا ساتھ نہ دیتے اور اس وقت جب کہ متحد ہو کر اسلام و سنت کی مخالف طاقتوں کے خلاف صاف آواز اٹھانے کا وقت ہے۔ جماعت میں انتشار ملبے اطمینانی پھیلا کر دشمنوں کی خوشنودی کا سامان نہ کرنے۔ افسوس ہے ان لوگوں پر جو نہ خود صحیح کام کرتے ہیں اور نہ دوسروں کو اطمینان کے ساتھ کام کرنے دیتے ہیں۔

فصل الخلق ۱۔ رسالہ مبارکہ افضل الخلق کے نام واسکے ساتھ درود پیرزادہ لکھنے کے متعلق البرق میں جو جاپاٹا نہ اعتراض کیا گیا ہے اس کے متعلق مختصر طور پر تشریح میں عرض کیا جا چکا ہے اور آخر میں ہم اہل علم کی

کیفیت طبع کے لئے اس سلسلہ میں ایک اندر علمی چیز پیش کرتے ہیں۔
تفصیل اس اجمل کی یہ ہے کہ

یہاں پر لفظ افضل الخلق کے دو معنی ہیں۔
”سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اور رسالہ افضل الخلق“
لہذا جب افضل الخلق بولا گیا تو اس سے رسالہ مراد لیا گیا اور اسکے بعد جب
صلی اللہ علیہ وسلم میں مجیر ذکر کی گئی تو اس سے دوسرا معنی یعنی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی مراد لی گئی۔ کیونکہ جس لفظ کے دو معنی ہوں
اس سے ایک معنی اور اس کی طرف جو ضمیر عائد ہو اس سے دوسرا معنی مراد
لینا بشائے و ذائع ہے۔ اور اس کو صنعت استخدا م کہا جاتا ہے۔
مختصر المعانی میں ہے۔ الا مستخذ ۴۱ وھو ان میرا د بلفظ معنا
احد ہما ای احد المعنیین تدریسل و بضمیرہ ای بالضمیر العائد
إلی ذلک اللفظ معناہ الآخر الخ۔ (مختصر المعانی ص ۲۳)

ہمارے سابق تبصرہ و مختصر المعانی کے اس حوالہ سے ظاہر ہو گیا۔ کہ
”افضل الخلق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ میں شریعی علمی تحقیقی طور
پر قطعاً کوئی حرج نہیں ہے۔ ”البرق“ کے بزعم توفیق محقق فرسبی و تحقیقی مصنف کا
اس کو موضوع بحث بنانا اور نزاعات کا مظاہرہ کرنا محض جہالت و نادانی ہے۔
حرف آخر جہالتک پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان
اور افضلیت مطلقہ کے بیان کا تعلق تھا بفضلہ تعالیٰ اکابر
اہل سنت و زکات و ائمہ محققین کی تصدیقات کی روشنی میں یا حسن و چہ اس
سے فارغ ہو چکے۔ اگر مخالفین اس مسئلہ حق و تحقیق اکابر کو قبول فرمائیں تو
بہتر و نہایت بہتر ہیں البرق کی طرح کسی مجموعہ معنیات و غیر متعلقہ باتوں سے
کوئی نہ کارہ ہو گا۔ و ما علینا الا البلاغ